

Zašto ukinuti porez na dohodak

Inicijativa za ukidanje poreza na dohodak -
„Tvoj rad, tvoj novac“



GENERACIJA OBNOVE

Sadržaj

Uvod	3
1. Porez na dohodak – definicija	4
Tko je obveznik poreza na dohodak?	4
Što se oporezuje porezom na dohodak?	5
Neoporezivi dio dohotka – osobni odbitak	6
Porezne stope	6
Prírez.....	6
Metodologija utvrđivanja poreza na dohodak.....	7
2. Udio poreza na dohodak u državnom proračunu	8
3. Beneficije ukidanja poreza na dohodak.....	9
Veće plaće	9
Rast poduzetništva	10
Radikalna mjera kao pokretač promjena.....	11
Lakši i jeftiniji najam nekretnina	11
Reforma lokalne uprave.....	12
Rast osobne potrošnje	12
4. Najčešći prigovori ukidanju poreza na dohodak	13
Prigovor 1: Ukidanje poreza na dohodak bi znatno smanjilo priljeve u državni proračun	13
Prigovor 2: Porez na dohodak je socijalno pravedan jer siromašniji plaćaju manje, a bogatiji više	14
Prigovor 3: Sve države imaju porez na dohodak. Zašto bismo ga mi ukidali?	15
Prigovor 4: Ukidanjem poreza na dohodak poslodavci će smanjiti bruto plaće i sebi uzeti razliku	15
Prigovor 5: Ukidanjem poreza na dohodak lokalna uprava bi ostala bez svog ključnog prihoda	16

Uvod

Inicijativa „**Tvoj rad, tvoj novac**“ pokrenuta je s ciljem provođenja kampanje za ukidanje poreza na dohodak u Republici Hrvatskoj. Inicijativu je pokrenula politička stranka mladih **Generacija obnove**, potaknuta izrazito lošom ekonomskom situacijom u Hrvatskoj zbog koje mladi ljudi masovno odlaze iz svoje zemlje. Jedno od temeljnih načela¹ Generacije obnove glasi da je zadatak države uspostaviti okvir unutar kojeg bi privatno poduzetništvo moglo stvarati nove poslove i ostvariti punu zaposlenost kao preduvjeta nacionalne integracije i poboljšanja životnog standarda hrvatskih građana. Kako je porez na dohodak jedna od prepreka ka uspostavi takvog okvira, Generacija obnove je pokrenula ovu inicijativu i kampanju za ukidanje poreza na dohodak.

U tu svrhu izrađen je ovaj dokument pod nazivom „Zašto ukinuti porez na dohodak“, čiji je cilj obrazložiti argumente za ukidanje poreza na dohodak. U dokumentu će se prvo definirati porez na dohodak, pojasniti različite vrste dohodaka s obzirom na izvor dohotka te objasniti postupak izračuna poreza na dohodak s obzirom na visinu dohotka i količinu osobnog odbitka. Nakon toga će se analizirati udio državnih prihoda od poreza na dohodak u odnosu na ostale prihode te čitavi državni proračun. Glavni dio dokumenta bavit će se ključnim argumentima za ukidanje poreza na dohodak, dok će se posljednji dio baviti najčešćim prigovorima ukidanju porezu na dohodak.

¹ Temeljna načela Generacije obnove: <http://generacijaobnove.hr/1/temeljna-nacela/>

1. Porez na dohodak – definicija

Porez na dohodak definira se kao neposredni porez, tj. kao porez koji se nameće izravno na dohodak osobe koja bi trebala snositi porezni teret.² Porez na dohodak nametnut je na oporezivi dohodak pojedinaca, prema progresivnim poreznim stopama te s obzirom na visinu neoporezivog dohotka, tj. visini osobnog odbitka. U Republici Hrvatskoj porez na dohodak je na snazi od 1994. godine kada je donesen prvi Zakon o porezu na dohodak, koji je do danas doživio više izmjena.

Tko je obveznik poreza na dohodak?

- 1.) Fizička osoba koja ostvaruje dohodak.
- 2.) Nasljednik za sve porezne obveze koje proizlaze iz dohotka što ga je ostavitelj ostvario do svoje smrti. Nasljednik je istodobno i porezni obveznik za dohodak koji mu pritječe iz naslijeđenih izvora dohotka.³

Obveznik poreza na dohodak može biti rezident, tj. fizička osoba koja u Republici Hrvatskoj ima prebivalište ili boravište i fizička osoba koja u Republici Hrvatskoj nema prebivalište ni boravište, a zaposlena je u državnoj službi Republike Hrvatske. Također, obveznik poreza na dohodak može biti i nerezident, tj. fizička osoba koja u Republici Hrvatskoj nema ni prebivalište ni boravište, a u Republici Hrvatskoj ostvaruje dohodak.⁴

² Kasner-Škreb, M. (2004). Porez na dohodak. *Financijska teorija i praksa*, 28 (1), 141-143.

³ Izvor: https://www.porezna-uprava.hr/HR_porezni_sustav/Stranice/porez_na_dohodak.aspx

⁴ Isto.

Što se oporezuje porezom na dohodak?

Porezom na dohodak oporezuju se primici ostvareni od nesamostalnog rada, samostalne djelatnosti, imovine i imovinskih prava, kapitala, osiguranja i drugih primitaka. Prema tome, dohodak koji se oporezuje prema izvoru dohotka jest:

1. Dohodak od nesamostalnog rada: plaće i mirovine;
2. Dohodak od samostalne djelatnosti: obrt, djelatnosti slobodnih zanimanja (zdravstveni djelatnici, odvjetnici, novinari, sportaši, izumitelji, prevoditelji, turistički djelatnici, javni bilježnici, revizori, samostalni predavači i odgojitelji, inženjeri, arhitekti, umjetnici i sl.) i djelatnosti poljoprivrede i šumarstva;
3. Dohodak od imovine i imovinskih prava: prodaja ili iznajmljivanje imovine;
4. Dohodak od kapitala: primici po osnovi kamata te izuzimanja imovine i korištenja usluga na teret dobiti tekućeg razdoblja, primici od dividendi i udjela u dobiti, primici u naravi po osnovi udjela u dobiti članova uprave trgovačkih društava i primici od kapitalnih dobitaka;
5. Dohodak od osiguranja;
6. Drugi dohodak: svi primici po osnovi ugovora o djelu te autorskih ugovora, svi primici (uključujući nagrade i stipendije) učenika i studenata, primici iz inozemstva (npr. primitak *freelancera*), primici članova raznih skupština, nadzornih odbora te tijela državne vlasti i lokalne samouprave itd.^{5 6}

⁵ Porezna uprava (2016): Hrvatski porezni sustav, str. 214.

⁶ Javorović, M. (2015). POREZ NA DOHODAK U REPUBLICI HRVATSKOJ. *FIP - Financije i pravo*, 3(1), 83-100.

Neoporezivi dio dohotka – osobni odbitak

Svaki porezni obveznik ima pravo na određeni neoporezivi dio dohotka, tj. osobni odbitak koji ovisi o određenim faktorima. Od 1. siječnja 2017. godine osnovica mjesečnog osobnog odbitka iznosi 2.500,00 kuna, a svaki porezni obveznik ima pravo na 1,5 mjesečnog osobnog odbitka, tj. 3.800,00 kuna neoporezivog dohotka mjesečno.

Taj se iznos može uvećati za 0,7 osnovnog osobnog odbitka za uzdržavanog člana uže obitelji, kao i za uzdržavanu djecu i to redom: 0,7 za prvo dijete, 1,0 za drugo, 1,4 za treće, 1,9 za četvrto, 2,5 za peto itd. Također, pravo na osobni odbitak može se steći i na temelju uzdržavanih osoba s invaliditetom.⁷

Porezne stope

Porez na dohodak u Republici Hrvatskoj ima progresivni porezni oblik te je diferenciran u dvije stope, 24% i 36%, ovisno o veličini porezne osnovice koju se oporezuje. Porezna stopa od 24% primjenjuje se na poreznu osnovicu do 17.500,00 kuna mjesečno, dok se stopa od 36% primjenjuje na poreznu osnovicu iznad 17.500,00 kuna mjesečno.⁸

Prirez

Predstavničko tijelo jedinica lokalne samouprave svojom odlukom može propisati plaćanje prireza porezu na dohodak. Prirez plaćaju svi obveznici poreza na dohodak s područja pojedine lokalne samouprave. Lokalna

⁷ Izvor: https://www.porezna-uprava.hr/baza_znanja/Stranice/OsobniOdbitak.aspx

⁸ Izvor: https://www.porezna-uprava.hr/HR_porezni_sustav/Stranice/porez_na_dohodak.aspx

samouprava sama određuje stopu prireza, a ona u Republici Hrvatskoj varira od 0% u pojedinim općinama do 18% u Gradu Zagrebu.⁹

Metodologija utvrđivanja poreza na dohodak

U dolje priloženoj računici opisan je postupak izračuna poreza na dohodak. Porez se obračunava na dohodak, koji označava ukupan dio primitaka (bruto iznos) umanjen za iznos izdataka (doprinosi). Dobiveni dohodak se umanjuje za iznos osobnog odbitka, čime se dolazi do iznosa porezne osnovice. Na taj iznos se računa porez na dohodak, uz pomoć dvije porezne stope: 24% za iznos do 17.500 kn i 36% iznad 17.500 kn.

$$\begin{array}{r} \text{PRIMICI (bruto iznos)} \\ - \text{ IZDACI (doprinosi)} \\ \hline = \text{ DOHODAK} \\ - \text{ OSOBNI ODBITAK} \\ \hline = \text{ POREZNA OSNOVICA} \\ \times \text{ POREZNE STOPE (24\% do 17.500 kn i 36\% iznad 17.500 kn)} \\ \hline = \text{ POREZ NA DOHODAK} \end{array}$$

⁹ Izvor: https://www.porezna-uprava.hr/HR_porezni_sustav/Stranice/Popisi/Stope.aspx

2. Udio poreza na dohodak u državnom proračunu

Prema godišnjem izvještaju Vlade RH, ukupni prihodi državnog proračuna u 2017. godini iznosili su 122,7 milijardi kuna. Od poreza na dohodak prikupljeno je **2 milijarde kuna**, što čini **1,6%** ukupnih državnih prihoda.¹⁰



Možemo primijetiti da prihodi državnog proračuna od poreza na dohodak čine vrlo mali udio u ukupnim državnim приходima. Kada u obzir uzmemo činjenicu da je, prema riječima ministra financija Zdravka Marića¹¹, u 2017. godini ostvaren **suficit** (višak prihoda u odnosu na rashode) konsolidirane opće države u iznosu od **2,7 milijarde kuna**, možemo vidjeti da su ukupni prihodi od poreza na dohodak u 2017. godini bili manji od suficita kojega je u istoj godini Republika Hrvatska ostvarila.

¹⁰ Godišnji izvještaj o izvršenju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2017. godinu:

<https://vlada.gov.hr/UserDocsImages//Sjednice/2018/05%20svibnja/97%20sjednica%20VRH//97%20-%201.pdf>

¹¹ Izvor: <http://www.poslovni.hr/hrvatska/maric-nahvalio-stanje-u-drzavi-prihodi-su-porasli-rashodi-manji-od-planiranog-341230>

Drugim riječima, čak i da u 2017. godini nije bilo prihoda od poreza na dohodak, Hrvatska bi i dalje bila u suficitu od 0,7 milijardi kuna, što ne bi pretjerano mijenjalo financijsku situaciju države. Međutim, izostanak poreza na dohodak značajno bi utjecao na financijsku situaciju poreznih obveznika, i to u pozitivnom smislu, što je glavna teza inicijative „Tvoj rad, tvoj novac“. Tu ćemo tezu i argumentirati u narednim poglavljima.

3. Beneficije ukidanja poreza na dohodak

U ovome poglavlju navest ćemo glavne razloge zašto naša inicijativa „Tvoj rad, tvoj novac“ predlaže ukidanje poreza na dohodak te glavne beneficije koje bi Hrvatska imala od provođenja te mjere.

Veće plaće

Prva i glavna beneficija ukidanja poreza na dohodak bilo bi trenutno povećanje plaća u Hrvatskoj. Točnije rečeno, ne bi rasle samo plaće, već i svi ostali izvori dohotka: mirovine, dohoci od obrta i slobodnih zanimanja, iznajmljivanja i prodaje imovine, kamata, dividendi, dohoci po osnovi ugovora na djelo, autorskih ugovora te svih ostalih izvora dohotka navedenih u prvom poglavlju ovog dokumenta. Naravno, najznačajniji bi bio rast plaća, jer većina novca oporezovanog porezom na dohodak dolazi upravo iz radničkih plaća. Kako je porez na dohodak progresivne naravi te pritom ovisi o visini osobnog odbitka, ne bi sve plaće jednako rasle.

Iako će korist od ukidanja poreza na dohodak imati svi zaposleni, najveću će korist imati oni s plaćama iznad prosjeka i bez velikog osobnog odbitka. To su prvenstveno mladi i visoko obrazovani ljudi koji tek ulaze u radni odnos i

zasnivaju vlastitu obitelj. Nažalost, upravo se oni najčešće odlučuju na odlazak iz Hrvatske, pa bi ukidanje poreza na dohodak kod tih ljudi bio vrlo značajan. Primjerice, za 25-godišnjeg visokoobrazovanog programera koji je nedavno završio fakultet i razmišlja o zasnivanju obitelji, ukidanje poreza na dohodak značilo bi 1.593,00 kuna više na raspolaganju mjesečno (na prosječnu programersku plaću od 8.560,00 kuna¹²). Gotovo 1.600 kuna više mjesečno vrlo je značajno za mladog čovjeka, pogotovo kada se od njegove plaće oduzmu fiksni mjesečni troškovi režija, hrane te iznos najma stana ili rate kredita. Ono što bi za državu predstavljalo „gubitak“ od 1,6% u državnom proračunu, to bi za mnoge radnike značilo rast budžeta za slobodnu potrošnju i do 50%.

Rast poduzetništva

U svrhu njene revitalizacije, Hrvatskoj je nasušno potrebno jačanje privatnog poduzetništva, a smanjenje javne potrošnje i državne birokracije. Svaka mjera koja ide tome u korist pozitivna je za Hrvatsku. Ukidanje poreza na dohodak bila bi mjera koja bi značajno utjecala na rast poduzetništva, kao i na poboljšanje poduzetničke klime u Hrvatskoj. Više novca za nova ulaganja i razvoj tehnologije, rast zaposleničkih plaća i mogućnost dodatnih zapošljavanja bile bi samo neke od posljedica ukidanja poreza na dohodak. Također, kao jedna od rijetkih zemalja bez poreza na dohodak, Hrvatska bi bila puno privlačnija za strane ulagače nego što je sada. Isto tako, ukidanje poreza na dohodak bi zasigurno ohrabrilo mnoge koji žele ući u svijet poduzetništva, naročito mlade, da to zaista i učine.

¹² Izvor: <https://www.developer.place>

Radikalna mjera kao pokretač promjena

Razlog zašto se naša inicijativa ne zalaže za smanjenje, racionalizaciju ili drugu vrstu rekonstrukcije poreza na dohodak, već baš za njegovo ukidanje jest stanje u hrvatskom društvu kojemu su nužno potrebne velike promjene. Najsposobniji i najvitalniji dio hrvatskog društva masovno napušta Hrvatsku i takva situacija zahtjeva radikalne mjere koje će u narodu pobuditi nadu i vratiti vjeru u bolju budućnost. Naravno, nemamo iluziju da će ukidanje poreza na dohodak riješiti sve probleme u Hrvatskoj. Međutim, kao jedna neuobičajena i oštrija mjera, ona bi izazvala pozitivan šok u hrvatskoj ekonomiji i društvu koji bi ohrabrio donošenje nužno potrebnih promjena. Nakon što ukidanje poreza na dohodak pokaže svoje pozitivne učinke, više se ni najveći zagovaratelji *statusa quo* ne će moći oduprijeti promjenama u smjeru poreznih rasterećenja i većih ekonomskih sloboda. Drugim riječima, iako će ukidanje poreza na dohodak imati i trenutne pozitivne učinke, ono bi trebalo biti samo početak revitalizacije Hrvatske. Upravo je to glavni cilj inicijative „Tvoj rad, tvoj novac“.

Lakši i jeftiniji najam nekretnina

Ukidanjem poreza na dohodak ukinulo bi se oporezivanje prodaje i iznajmljivanja imovine. To se poglavito odnosi na iznajmljivače nekretnina koji bi ovime bili više potaknuti staviti svoje nekretnine na tržište. Time bi se povećala ponuda nekretnina za iznajmljivanje, dok bi dio iznajmljivača zasigurno i smanjio cijenu najma, što zbog veće konkurencije, što zbog izostanka oporezivanja koje sada iznosi 12%¹³. To bi najviše odgovaralo mladim ljudima koji su u potrazi za najmom odgovarajuće nekretnine uz što jeftiniju najamninu.

¹³ Izvor: <https://www.porezna-uprava.hr/Gradani/Stranice/Nekretnine/Najmodavac-zakupodavac-poslovnog-prostora.aspx>

Reforma lokalne uprave

S obzirom na to da bi ukidanjem poreza na dohodak lokalna uprava ostala bez jednog dijela svojih prihoda, bila bi to izvrsna prilika za konačnu racionalizaciju lokalne uprave koja je trenutno vrlo neefikasna, rastrošna i uglavnom orijentirana na zadovoljavanje apetita politike, tj. na uhjebliivanje stranačkog kadra i trošenje javnog novca na nepotrebne stvari koje idu u korist pojedincima povezanim s lokalnom vlašću. To se prvenstveno odnosi na općine i gradove, čiji se broj može smanjiti na trećinu sadašnjeg broja. Svega oko 240 lokalnih jedinica uspije pokriti svoje rashode vlastitim prihodima preko 75 posto. 150 lokalnih jedinica samostalno pokriva vlastite rashode u iznosu od 50 do 75 posto, dok čak 150 lokalnih jedinica ne uspijeva platiti ni 50 posto svojih troškova uz pomoć vlastitih prihoda.¹⁴ Također, mnoge su lokalne jedinice prezadužene. Ukidanjem poreza na dohodak na vidjelo bi došle neuspješne, neefikasne i nepotrebne općine i gradovi koje bismo jednostavno mogli ukinuti. Ostale općine i gradovi bi sa svojim proračunom morali raspolagati odgovornije i racionalnije, bez beskrajnih stranačkih uhjebliivanja, nerealno visokih plaća i debelo preplaćenih javnih radova.

Rast osobne potrošnje

Oslobađanjem novca koji se do sada prikupljao porezom na dohodak znatno bi se povećala osobna potrošnja, najveća sastavnica hrvatskog BDP-a, koja djeluje kao akcelerator gospodarskog rasta i razvoja. Porastom osobne potrošnje dolazi do porasta potražnje za odgovarajućim proizvodima, što rezultira povećanjem proizvodnje tih proizvoda. Pritom dolazi i do pada prosječnih cijena tih proizvoda (zbog veće proizvodnje i konkurentnosti), a time i do povećanja kupovne moći i životnog standarda građana. Iako

¹⁴ Korpić, I. (2010). Karakteristike sustava lokalne samouprave u Hrvatskoj. *HRVATSKA JAVNA UPRAVA*, god. 10., br. 2., 371–386.

povećanje osobne potrošnje neposredno najviše utječe na jedan dio gospodarstva, ono posredno utječe na ukupno gospodarstvo.¹⁵

4. Najčešći prigovori ukidanju poreza na dohodak

Prije pokretanja kampanje za ukidanje poreza na dohodak obavili smo niz razgovora s više stručnjaka s područja ekonomije kako bismo dobili njihovo mišljenje o ovoj ideji. Između ostaloga, od njih smo tražili da navedu i neke realne prigovore ideji o ukidanju poreza na dohodak. Sve te prigovore smo odlučili sumirati u ovome poglavlju, ali i dati odgovore na njih.

Prigovor 1: Ukidanje poreza na dohodak bi znatno smanjilo priljeve u državni proračun

Već smo u drugom poglavlju ovog dokumenta iznijeli podatak da priljevi od poreza na dohodak čine svega **1,6%** (2 od 120,7 milijardi kuna) ukupnih priljeva u državni proračun. Kada u obzir uzmemo i činjenicu da dio tog novca čini porez na dohodak koji su uplaćivali **državni službenici**, a taj je porez zapravo trebao zaraditi netko drugi, realni postotak za državni proračun je i manji. Dakle, udio priljeva od poreza na dohodak u državnom proračunu zapravo je vrlo mali, gotovo zanemariv. Treba napomenuti i da je Republika Hrvatska u 2017. godini ostvarila **suficit** (višak prihoda u odnosu na rashode) konsolidirane opće države u iznosu od 2,7 milijarde kuna, što je znatno više od 2 milijarde kune prikupljenih od poreza na dohodak. Dakle, da smo još u 2017. godini ukinuli porez na dohodak, Hrvatska bi i dalje bila u suficitu od 0,7 milijardi kuna, što ne bi pretjerano mijenjalo financijsku situaciju države. S

¹⁵ Denona Bogović, N. (2002). DUGOROČNA OBILJEŽJA OSOBNE POTROŠNJE U REPUBLICI HRVATSKOJ. Ekonomski pregled, 53(7-8), 622-639. Preuzeto s <https://hrcak.srce.hr/28366>

druge strane, taj minimalni „gubitak“ za državni proračun itekako bi se pozitivno odrazio na prihode pojedinaca i čitavu ekonomsku situaciju u državi.

Prigovor 2: Porez na dohodak je socijalno pravedan jer siromašniji plaćaju manje, a bogatiji više

Mnogi ljudi, koji uglavnom na ekonomiju gledaju vrlo površno, intuitivno zagovaraju socijalističku paradigmu kako bi društvo trebalo težiti ekonomskoj jednakosti svih pojedinaca u društvu. Iz toga izvode zaključak kako bi oni s većim prihodima trebali plaćati znatno više poreza (ne u količinskom, već u postotnom smislu) od onih s manjim prihodima kako bi se spriječila velika razlika u dohocima i time zadovoljila socijalna pravda. Međutim, pritom se zaboravlja da su oni s većim prihodima uglavnom sposobniji i poduzetniji od onih s manjim prihodima, kao i to da ljudi s većim prihodima u prosjeku više rade.¹⁶ Upravo oni „vuku“ društvo naprijed, stvaraju inovacije i pametno ulažu zarađeni novac, od čega koristi u konačnici imaju svi pripadnici društva, pa i oni najsiromašniji. Tim ljudima visoki porez na dohodak doslovno dođe kao kazna za mukotrpan rad.

Upravo je nedavno istraživanje¹⁷, provedeno od devet najuglednijih europskih ekonomskih instituta, koji djeluju pod zajedničkim nazivom **EconPol Europe**, pokazalo kako velike razlike u dohocima ne kočice, već čak i potiču ekonomski rast. Autori istraživanja navode da ekonomski rast, naravno, ne ovisi samo o razlikama u dohocima, ali iznose podatke koji pobijaju ideju da velike dohodovne razlike unutar zemalja usporavaju ekonomski rast, kako pak tvrde MMF i OECD u jednoj svojoj nedavnoj studiji na koju se EconPol Europe osvrnuo.

¹⁶ Napomena: Ovo se prvenstveno odnosi za one u privatnom sektoru, dok je državni sektor druga priča.

¹⁷ Fuest, C., Neumeier, F., Stöhlker, D. (2018). Why the IMF and OECD are Wrong about Inequality and Growth. *EconPol POLICY BRIEF*. Dostupno na: http://www.econpol.eu/sites/default/files/2018-05/EconPol_Policy_Brief_7_2018_Inequality_and_Growth.pdf

Prigovor 3: Sve države imaju porez na dohodak. Zašto bismo ga mi ukidali?

Iako je nezahvalno uspoređivati porez na dohodak između zemalja jer se njihovi porezni sustavi značajno razlikuju, treba reći da ipak postoje zemlje u kojima nema poreza na dohodak. Neke od tih zemalja su Ujedinjeni Arapski Emirati, Monako, Andora, Bahrein, Kuvajt, Katar itd. Dakle, mahom vrlo bogate i ekonomski uspješne zemlje. Treba također napomenuti da u mnogim zemljama koje imaju porez na dohodak postoji puno manja stopa oporezivanja dohotka, kao i znatno veći neoporezivi dio plaće. Također, to što većina zemalja ima porez na dohodak nije nikakav argument za to da ga i Hrvatska mora imati. Naša je zemlja u daleko težoj ekonomskoj situaciji od ostalih zemalja, mladi ljudi masovno odlaze iz zemlje zbog nedostatka ekonomske perspektive i upravo zato su nam potrebne ovakve radikalnije promjene. Nije nemoguće da će Hrvatska, upravo zbog toga što ukida porez na dohodak, biti poželjnija za ulaganje od drugih zemalja.

Prigovor 4: Ukidanjem poreza na dohodak poslodavci će smanjiti bruto plaće i sebi uzeti razliku

Ovaj prigovor zasigurno stoji, no to ne mora nužno biti negativno. Neki će poslodavci zasigurno smanjiti bruto plaću svojih zaposlenika, a neto plaću ostaviti istu. Većina njih vjerojatno ne će. Pritom treba imati na umu da veliki dio poslodavaca čine obrtnici i mali poduzetnici koji često zapošljavaju sebe i članove svoje obitelji, pa zasigurno ne će sami sebi uzimati iz džepa. Neki drugi će tu razliku možda uložiti u novu tehnologiju, neki će od te razlike zaposliti dodatne radnike, a neki će taj novac jednostavno potrošiti kako ih volja (i opet na to platiti porez). Sve u svemu, zasigurno je za ekonomiju zdravije da oslobođeni višak novca ostane poduzetnicima koji će taj novac zasigurno pametnije potrošiti od državne birokracije.

Prigovor 5: Ukidanjem poreza na dohodak lokalna uprava bi ostala bez svog ključnog prihoda

Odmah moramo reći da prijedlog inicijative „Tvoj rad, tvoj novac“ ostavlja mogućnost opstanka određenog lokalnog poreza koji bi bio ekvivalent današnjem prirezu. Naravno, lokalna uprava bi ostala bi bez jednog dijela svojih prihoda kojega sada dobiva iz poreza na dohodak. Međutim, za Hrvatsku, kojoj lokalna uprava predstavlja svojevrsnu rak ranu, to uopće ne bi bilo loše. Kao što smo već naveli u prošlom poglavlju, ukidanjem poreza na dohodak imali bismo izvrsnu priliku za konačnu racionalizaciju lokalne uprave koja je trenutno vrlo neefikasna, rastrošna i uglavnom orijentirana na zadovoljavanje apetita politike, tj. na uhljebljivanje stranačkog kadra i trošenje javnog novca na nepotrebne stvari koje idu u korist pojedincima koji su povezani s lokalnom vlasti. Nakon što bi na vidjelo došle neuspješne, neefikasne i nepotrebne općine i gradovi, njih bi se nakon toga jednostavno moglo ukinuti, a ukupan broj općina i gradova svesti na trećinu. Ostale općine i gradovi bi sa svojim proračunom morali raspolagati puno odgovornije i racionalnije, bez beskrajnih stranačkih uhljebljivanja, ekstremno visokih plaća i debelo preplaćenih javnih radova. Drugim riječima, ukidanjem poreza na dohodak bismo dobili puno bolju, efikasniju i svrsishodniju lokalnu upravu.



>> Inicijativa za ukidanje poreza na dohodak